

## RESOLUCIÓN No. 01065

### “POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DISPOSICIONES”

#### EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por la Ley 99 de 1993, Ley 1333 de 2009, las delegadas mediante la Resolución 3074 de 2011 proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, de conformidad con el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, y

#### CONSIDERANDO

##### ANTECEDENTES

El día 17 de marzo de 2011, la Policía Metropolitana – Policía Ambiental y Ecológica, mediante acta de incautación N° 1163, procedió a formalizar la diligencia de incautación preventiva de tres (3) especímenes de fauna silvestre de las siguientes especies: Un (1) **PERICO BRONCEADO (*Brotogeris Jugularis*)** y dos (2) **COTORRAS CARISUCIA (*Aratinga pertinax*)**, al señor **JORGE ELIECER GARCIA MONCADA**, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 1.068.973.083, por no contar con el salvoconducto que autoriza su movilización.

Mediante Auto N° 3862 del 6 de septiembre de 2011, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, encontró merito suficiente para dar inicio al proceso sancionatorio de carácter ambiental en contra del presunto infractor, en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009. El citado acto administrativo se notificó por Edicto el dieciséis (16) de noviembre de 2011 y se desfijó el día 29 del mismo mes y año.

Mediante Auto N°01030 del 4 de agosto de 2012, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, formuló al señor **JORGE ELIECER GARCIA MONCADA** a título de dolo el siguiente cargo:

**CARGO ÚNICO:** “Por movilizar en el territorio nacional tres especímenes de fauna silvestre de las siguientes especies: dos (2) **COTORRAS CARISUCIA (*ARATINGA PERTINAX*)** y un (1) **PERICO BRONCEADO (*BROTOGERIS JUGULARIS*)**, sin el salvoconducto que ampara su movilización vulnerando presuntamente con esta conducta el artículo 196 del Decreto N° 1608 de 1978 y el artículo 3° de la Resolución No.438 del 2001”

El anterior auto se notificó por Edicto el 28 de enero de 2013 y se desfijó el día 1 de febrero del mismo año.

##### DESCARGOS

El investigado no presentó descargos en su oportunidad procesal.

## RESOLUCIÓN No. 01065

### CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia, se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8 de la Carta Política, configurándose un axioma que propende por el resguardo de los componentes que integran la Biodiversidad Biológica, formándose una garantía supralegal cuya exigibilidad se concreta a través de mecanismos jurídicos que se orientan en la defensa y restablecimiento de estos recursos.

Que la Constitución Política de Colombia, en su Artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, establece que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que la obligación que el artículo 80 ibidem le asigna al Estado, comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, estableciendo el manejo uso y en cuanto al aprovechamiento de los recursos naturales se asegure su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución, en tanto que su función de intervención, inspección y prevención, se encamina a precaver el deterioro ambiental, hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir a manera de compensación los daños que a estos se produzcan.

Que esta Dirección adelanta el presente procedimiento con sujeción a la Ley 1333 de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, en consecuencia se surtirá en este acto administrativo la determinación de responsabilidad establecida en el Artículo 27 de la Ley Precitada, y la correspondiente imposición de sanciones si es del caso.

Que de conformidad con el artículo 40 de la precitada Ley, esta autoridad conforme a la gravedad de la infracción ambiental cometida y mediante acto administrativo debidamente motivado, podrá imponer alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
4. Demolición de obra a costa del infractor.
5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.
7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.

En el presente asunto se configuró una vulneración a la normatividad ambiental en estado de flagrancia, toda vez que el investigado no pudo demostrar la legalidad de la movilización del espécimen de fauna silvestre, al momento de la imposición de la medida preventiva de incautación, constituyendo su actuar una omisión que genera responsabilidad ambiental.

Página 2 de 9

### RESOLUCIÓN No. 01065

El hecho se verificó en la diligencia de imposición de la medida preventiva de incautación, toda vez que el investigado no aportó el documento que exige la normatividad ambiental para movilizar los especímenes de fauna silvestre incautados, en este sentido solo se requiere la realización de un proceso lógico que le indicó al operador administrativo la consolidación de una infracción por omisión al no exhibir el permiso que autorizaba la movilización de especies de fauna silvestre dentro del territorio nacional; requerimientos que deben ser cumplidos ex ante para que la autoridad competente conceda con anterioridad o a lo sumo coetáneamente el correspondiente permiso.

Bajo la premisa que antecede, debe entenderse que el funcionario investido de facultades ambientales tiene el deber constitucional de proteger los recursos naturales y el ambiente; para la defensa de los principios constitucionales; de acuerdo con ello en la diligencia de incautación se determinó con certeza la omisión constitutiva de infracción, razón por la cual resulta improcedente realizar cualquier otro tipo de diligencia administrativa para establecer la vulneración a la normatividad ambiental sin que ello atente contra el principio constitucional del debido proceso.

En todo caso, la determinación probatoria debe estar dirigida a la comprobación de la existencia de un documento previo que hubiere autorizado la movilización del espécimen de fauna silvestre incautado mediante acta N° 1163 del 17 de marzo de 2011.

Debe tener en cuenta el señor **JORGE ELIECER GARCIA MONCADA**, que se le formuló un cargo por movilizar en el territorio nacional tres (3) especímenes de fauna silvestre de las siguientes especies: Un (1) **PERICO BRONCEADO (*Brotogeris Jugularis*)** y dos (2) **COTORRAS CARISUCIA (*Aratinga pertinax*)**, sin el respectivo salvoconducto que ampara su movilización.

El artículo 249 del Decreto 2811 de 1974 define:

*“Entiéndase por fauna silvestre el conjunto de animales que no han sido objeto de domesticación, mejoramiento genético o cría y levante regular o que han regresado a su estado salvaje, excluidos los peces y todas las demás especies que tienen su ciclo total de vida dentro del medio acuático.”*

De acuerdo con la definición que antecede, se establece claramente que las especies **PERICO BRONCEADO (*Brotogeris Jugularis*)** y **COTORRA CARISUCIA (*Aratinga pertinax*)**, son ejemplares de fauna silvestre que corresponde a las condiciones que establece el artículo 249 del Decreto 2811 de 1974.

Así pues no se requiere en el presente caso de un catálogo que determine cuáles son las especies que requieren permiso de movilización; para el efecto basta atenerse a la definición de fauna silvestre para establecer que cualquier animal que no ha sido objeto de domesticación requiere de salvoconducto de movilización.

Cabe recalcar de igual forma que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso; en virtud del cual, “Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”, y el desarrollo de la función

## RESOLUCIÓN No. 01065

administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Dentro de las garantías constitucionales del debido proceso sancionador, cobran especial importancia los principios de eficacia y celeridad, que imponen a la administración, el deber de actuar diligentemente y preservar las garantías de quienes resultan investigados; de allí que la figura de la caducidad emerge como un instrumento legal que tiene por objeto fijar un límite en el tiempo para el ejercicio de ciertas acciones, en protección de la seguridad jurídica y el interés general.

Ahora bien a efectos de imponer la sanción, es necesario analizar las circunstancias agravantes y atenuantes que trae la Ley 1333 de 2009.

**Artículo 7°. Causales de agravación de la responsabilidad en materia ambiental. Son circunstancias agravantes en materia ambiental las siguientes:**

1. Reincidencia. En todos los casos la autoridad deberá consultar el RUIA y cualquier otro medio que provea información sobre el comportamiento pasado del infractor.
2. Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.
3. Cometer la infracción para ocultar otra.
4. Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.
5. Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.
6. Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.
7. Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.
8. Obtener provecho económico para sí o un tercero.
9. Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.
10. El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.
11. Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.
12. Las infracciones que involucren residuos peligrosos.

*Parágrafo. Se entiende por especie amenazada, aquella que ha sido declarada como tal por Tratados o Convenios Internacionales aprobados y ratificados por Colombia o haya sido declarada en alguna categoría de amenaza por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.*

Una vez analizadas las pruebas documentales que reposan en el proceso, este Despacho encuentra que el señor **GARCIA MONCADA** no se encuentra inmerso en la circunstancia

### RESOLUCIÓN No. 01065

agravante indicada en el numeral 1) toda vez que la hacer la correspondiente consulta el RUIA se encontró que el presunto infractor no ha reincidido en la comisión de la falta.

En relación al numeral 2) del artículo citado, no hay prueba de que el presunto infractor, generó con la infracción un daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.

No se enmarca su conducta en lo descrito en el numeral 3) del artículo referido, ya que la falta cometida no se cometió para ocultar otra, de conformidad con lo analizado dentro de la investigación adelantada en el presente proceso.

Respecto a la circunstancia agravante contenida en el numeral 4) del mismo artículo, cabe señalar que **JORGE ELIECER GARCIA MONCADA**, no rehusó la responsabilidad ni intentó atribuírsela a otro u otros en el desarrollo del presente proceso, por lo que esta agravante no será aplicada.

En el presente caso, se hace necesario precisar que el precitado contraventor incurrió en infracciones a la normatividad ambiental relacionadas con la movilización de espécimen de fauna silvestre, más no infringió varias disposiciones ambiental con la misma conducta, por lo que la circunstancia agravante prevista en el numeral 5) del Artículo 7 de la Ley 1333 de 2009, no será aplicada.

De acuerdo con el numeral 6) y 7) de la Ley 1333 de 2009, las agravantes descritas se refieren a la afectación de recursos naturales ubicados en áreas protegidas, como quiera que la infracción no recae sobre acciones u omisiones en relación con áreas de especial importancia ecológica no es dable su aplicación.

De acuerdo con el material probatorio no se encontró probado que la investigada realizara el hecho para obtener un provecho económico por lo que la circunstancia agravante prevista en el numeral 8) del Artículo 7 de la Ley 1333 de 2009, no será aplicada.

No se puede atribuir con la actuación generadora de responsabilidad un obstáculo a la acción de las autoridades ambientales, lo que hace inaplicable el agravante contenido en el numeral 9) del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009.

En relación con la aplicación del numeral 10) del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009, se advierte que la medida preventiva tuvo aplicación inmediata, razón por la cual no puede concebirse un incumplimiento total o parcial de la misma, por lo que no es dable su imputación para agravar la conducta.

En el presente asunto no está acreditada el valor de la especie en relación con su función dentro del ecosistema así como el grado de amenaza al cual está sometida, razón por la cual no tiene cabida la aplicación del numeral 11) del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009.

Por último, la actuación no involucra residuos peligrosos, por lo que no se aplicará en el momento de imponer la respectiva sanción, la circunstancia agravante prevista en el numeral 12) del artículo 7 de la Ley mencionada.

**Artículo 6°. Causales de atenuación de la responsabilidad en materia ambiental. Son circunstancias atenuantes en materia ambiental las siguientes:**



### RESOLUCIÓN No. 01065

1. Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.
2. Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.
3. Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.

Respecto de las circunstancias atenuantes consagradas en el artículo 6 del Decreto 1333 de 2009, se tiene que el señor **JORGE ELIECER GARCIA MONCADA**, no ha confesado con anterioridad al inicio del procedimiento sancionatorio, razón por lo cual la atenuante presente en el numeral 1) del artículo 6 de la ley 1333 de 2009, no se tendrá en cuenta al momento de tasar la sanción correspondiente por haberse suscitado la actuación del investigado en flagrancia.

Respecto a la atenuante descrita en el numeral 2) se observa que el contraventor, no procuró por iniciativa propia resarcir el daño antes del inicio del presente proceso, por lo que esta atenuante no será aplicada.

En lo tocante a la circunstancia atenuante descrita en la causal 3) del artículo 6 de la Ley 1333, ya que el presunto infractor, no generó daño potencial al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje, esta evaluación se tendrá en cuenta al momento de atribuir su responsabilidad.

Por tanto, esta Dirección observa que ciertamente ha sido infringida la normatividad ambiental vigente por el precitado **GARCIA MONCADA**, al movilizar las especies **PERICO BRONCEADO (*Brotogeris Jugularis*)** y **COTORRA CARISUCIA (*Aratinga pertinax*)**, sin el respectivo salvoconducto de movilización transgrediendo el Decreto No. 1608 de 1978 (Modificado por el art. 27, Decreto Nacional 309 de 2000) en concordancia con el artículo 2° y 3° de la Resolución 438 de 2001 y que la conducta desplegada por la investigada no se enmarca dentro de alguna de las circunstancias agravantes del Artículo 7 de la Ley 1333 de 2009, y que se enmarca en la circunstancia atenuante contenida en el numeral 3) del Artículo 6 de la Ley 1333 de 2009, razón por la cual en ejercicio de su poder sancionatorio, impondrá sanción contenida en el Artículo 48 de la Ley 1333 de 2009, consistente en el decomiso definitivo de un (1) **PERICO BRONCEADO (*Brotogeris Jugularis*)** y dos (2) **COTORRAS CARISUCIA (*Aratinga pertinax*)** por haberse movilizado sin la autorización ambiental respectiva o con violación de las disposiciones ambientales que regulan la materia.

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la que se le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con el Decreto 109 del 16 de marzo de 2009, se modificó la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, norma objeto de revisión ulterior que

### RESOLUCIÓN No. 01065

generó la modificación de su contenido en el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, y de acuerdo con la Resolución N° 3074 del 26 de mayo de 2011 proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, por la cual se delegan unas funciones y se deroga una resolución, le corresponde al Director de Control Ambiental según lo normado por el literal d) de su artículo 1°, "Expedir los actos administrativos de imposición de medidas preventivas, levantamiento de medidas preventivas y sanciones ambientales.."

Que en mérito de lo expuesto,

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** Declarar responsable al señor **JORGE ELIECER GARCIA MONCADA**, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 1.068.973.083, a título de dolo por movilizar en el territorio nacional Un (1) **PERICO BRONCEADO (*Brotogeris Jugularis*)** y dos (2) **COTORRAS CARISUCIA (*Aratinga pertinax*)**, sin el respectivo salvoconducto que ampara su movilización, vulnerando con esta conducta el Decreto No. 1608 de 1978 (Modificado por el art. 27, Decreto Nacional 309 de 2000) y los artículos 2° y 3° de la Resolución No.438 del 2001, al no solicitar este documento administrativo que regula el desplazamiento del recurso de fauna silvestre, como lo estipula el procedimiento señalado en las normas referidas.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Sancionar al señor **JORGE ELIECER GARCIA MONCADA**, con la sanción contenida en el Artículo 48 de la Ley 1333 de 2009, consiste en el decomiso definitivo de Un (1) **PERICO BRONCEADO (*Brotogeris Jugularis*)** y dos (2) **COTORRAS CARISUCIA (*Aratinga pertinax*)**, por haberse movilizado sin la autorización ambiental respectiva y con violación de las disposiciones ambientales que regulan la materia.

**ARTÍCULO TERCERO:** Recuperar de manera definitiva a favor de la Nación, según lo expuesto en la parte motiva del presente acto, especímenes de fauna silvestre denominados así: Un (1) **PERICO BRONCEADO (*Brotogeris Jugularis*)** y dos (2) **COTORRAS CARISUCIA (*Aratinga pertinax*)** y dejarlos en custodia y guarda del Centro de Recepción de Flora y Fauna Silvestre, de la Entidad.

**ARTÍCULO CUARTO:** Notificar el contenido de la presente Resolución a la señora **JORGE ELIECER GARCIA MONCADA**, en la Calle 69 Sur N° 88 I - 50 de esta ciudad.

**Parágrafo:** El expediente N° SDA-08-2011-1441 estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con el artículo 29 del Código Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO QUINTO:** Oficiase al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible para que realice el registro del infractor, señor **JORGE ELIECER GARCIA MONCADA**, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 1.068.973.083, en el Registro Único de Infractores Ambientales (RUIA), de conformidad con el artículo 59 de la ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SEXTO:** Comunicar al Procurador delegado para asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios, o quien haga sus veces, la presente providencia en cumplimiento del Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Publicar la presente Resolución, de conformidad con lo establecido en el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.



**RESOLUCIÓN No. 01065**

**ARTÍCULO OCTAVO:** Una vez en firme la presente providencia archívese de manera definitiva las diligencias contenidas en el expediente SDA-08-2011-1441, en consecuencia dese traslado al Grupo de Expedientes para lo de su cargo.

**ARTICULO NOVENO:** Contra la presente resolución procede recurso de reposición el cual deberá interponer ante el Despacho de esta Secretaria, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente Acto Administrativo, de conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 1333 de 2009 y los artículos 50 y 51 del Código Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 23 días del mes de julio del 2013**

**Haipha Thricia Quiñonez Murcia**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

*Expediente No 03-11-1441*

**Elaboró:**

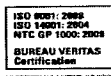
Jazmit Soler Jaimes	C.C: 52323271	T.P: 194843	CPS: CONTRAT O 180 DE 2013	FECHA EJECUCION:	2/05/2013
---------------------	---------------	-------------	----------------------------	------------------	-----------

**Revisó:**

Jazmit Soler Jaimes	C.C: 52323271	T.P: 194843	CPS: CONTRAT O 180 DE 2013	FECHA EJECUCION:	9/05/2013
Hugo Fidel Beltran Hernandez	C.C: 19257051	T.P: 27.872 C.S.J.	CPS: CONTRAT O 750 DE 2013	FECHA EJECUCION:	2/07/2013

**Aprobó:**

Haipha Thricia Quiñonez Murcia	C.C: 52033404	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	23/07/2013
--------------------------------	---------------	------	------	------------------	------------

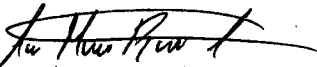




**RESOLUCIÓN No. 01065**

**CONSTANCIA DE EJECUTORIA**

En Bogotá, D.C., hoy 21 FEB 2014 ( ) del mes de  
\_\_\_\_\_ del año (20 ), se deja constancia de que la  
presente providencia se encuentra ejecutoriada y en firme.

  
FUNCIONARIO / CONTRATISTA



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

**EDICTO**  
**LA DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**  
**HACE SABER**

Que dentro del expediente No. SDA-08-2011-1441, se ha proferido la "RESOLUCION No. 01065, Dada en Bogotá, D.C. a los 23 días del mes de julio de 2013, cuyo encabezamiento y parte resolutive dice: POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DISPOSICIONES"

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

CONSIDERANDO

(...)

RESUELVE:

ANEXO RESOLUCIÓN

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.

**FIJACIÓN**

Para notificar a el señor JORGE ELIECER GARCIA MONCADA. Se fija el presente edicto en lugar visible de la entidad, hoy TREINTA Y UNO (31) de ENERO de 2014, siendo las 8:00 a.m., por el término de diez (10) días hábiles, en cumplimiento del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo y artículo 18 de la Ley 1333 de 2009.

ANA MARIA ROJAS TRUJILLO  
Dirección de Control Ambiental  
Secretaría Distrital de Ambiente

**DESEFIJACIÓN**

Y se desfija hoy **13 FEB 2014** ( ) de \_\_\_\_\_ de 20\_\_\_\_ siendo las 5:00 p.m. vencido el término legal.

ANA MARIA ROJAS TRUJILLO  
Dirección de Control Ambiental  
Secretaría Distrital de Ambiente

126PM04-PR49-M-A3-V7.0

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899 / Fax: 3778930  
www.ambientebogota.gov.co  
Bogotá, D.C. Colombia



ISO 9001: 2008  
ISO 14001: 2004  
NTC GP 1000: 2009  
BUREAU VERITAS  
Certification



**BOGOTÁ**  
HUMANA

Dirección:  
Av. Caracas N° 54-38 - Piso 2

Ciudad:  
BOGOTÁ D.C.  
Departamento:  
BOGOTÁ D.C.

ENVIO:  
RN121429345CO

DESTINATARIO  
Nombre/ Razón Social  
JORGE ELIECER GARCIA

Dirección:  
CALLE 69 SUR N° 88I-50

Ciudad:  
BOGOTÁ D.C.

Departamento:  
BOGOTÁ D.C.

Preadmisión:  
20/01/2014 16:19:40

DEVOLUCIÓN

**472** DESTINATARIO



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE Folios: 1. Anexos: No.  
Radicación #: 2013EE178097 Proc #: 2559580 Fecha: 26-12-2013  
Tercero: JORGE ELIECER GARCIA  
Dep Radicadora: DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL(E) Clase Doc: Salida  
Tipo Doc: Oficio de Salida

ogotá D.C

ñor(a):

JORGE ELIECER GARCIA ✓  
CALLE 69 SUR No. 88 I-50  
18516521

Ciudad

Asunto: Notificación Resolución No. 01065 de 2013  
Cordial Saludo Señor(a):

Esta Secretaría adelanta la diligencia de notificación personal de la Resolución No. 01065 del 23-07-2013 Persona Natural identificado(a) con cedula de ciudadanía o Nit No. 1068973083 y domiciliado en la CALLE 69 SUR No. 88 I-50.

Para tal fin deberá acercarse a la dirección Av. Caracas No. 54 – 38, ventanilla de atención al usuario – notificaciones, en el horario de Lunes a Viernes de 8:00 am a 5:00 pm, jornada continua para efectos de notificarse del acto administrativo de la referencia, dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente del envío de la presente comunicación, atendiendo lo establecido en el artículo 45 del Decreto 01 de 1984 y el artículo 69 de la ley 1437 de 2011.

En caso de no comparecer dentro del término previsto, la Entidad procederá de conformidad con la normatividad vigente

Es importante advertir que para surtir la diligencia de notificación deberá presentar su cedula de ciudadanía y/o certificado reciente de existencia y representación de cámara de comercio. En el evento de cumplirse la notificación a través de apoderado o autorizado deberá presentarse el documento respectivo.

Para cualquier información adicional podrá comunicarse con el conmutador 3778899 Extensión 8809.

Cordialmente,

Jose Fabian Cruz Herrera  
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL(E)

Sector: Fauna  
Expediente: SDA-08-2011-1441  
Proyectó: Danssy Herrera Fuentes

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899 / Fax: 3778930  
www.ambientebogota.gov.co  
Bogotá, D.C. Colombia



ISO 9001:2000  
ISO 14001:2004  
NFC GP 1000 2000  
BUREAU VERITAS  
Certificación



BOGOTÁ  
HUMANANA

**Sticker de Devolución**

<b>472</b> Motivos de Devolución	Desconocido	OTROS	Apartado Clausurado
	Dirección Errada		Cerrado
	No Reclamado		No Existe Número
	Rehusado		Fallecido
	No Reside		No Contactado
			Fuerza Mayor

Intento de entrega No. 1		Intento de entrega No. 2	
> Fecha	21/01/14	> Fecha	21/01/14
> Hora	12:16	> Hora	
> Nombre legible del distribuidor	<b>Andrés Paes</b>	> Nombre legible del distribuidor	
> C.C.	<b>80258717</b>	> C.C.	
> Sector	563	> Sector	
> Centro de Distribución	508	> Centro de Distribución	
> Observaciones	Falta Apl. 2A	> Observaciones	

IN-OP-DI-003-FR-001 / Versión 2 F-9385

4-72

# ORDEN DE SERVICIO

Nº ORDEN DE SERVICIO:

1270988

SERVICIO: CORREO CERTIFICADO NACIONAL

NIT: 899999061

TOTAL ENVÍOS: 116 | PESO TOTAL (gr): 5.800,00

EMPRESA: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

FECHA PREADMISIÓN: 20/01/2014 16:19:53

DIRECCIÓN DE RECOLECCIÓN: Av. caracas Nº 54-38 - Piso 2

SUCURSAL: SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

NUMERO CONTRATO: 942-2013

PRECINTO:

FORMA DE PAGO: CREDITO

C.O. ADMITE: UAC.CENTRO

## DATOS DE LA IMPOSICIÓN

DATOS DE QUIEN ENTREGA (CLIENTE)

DATOS DE QUIEN RECIBE (TRANSPORTISTA)

DATOS DE QUIEN RECIBE ADMISIÓN O UNIDAD CORRA

NOMBRE Y APELLIDOS COMPLETOS Y LEGIBLES

*Densy Herrera*

CARGO/CÓDIGO DE LA RUTA

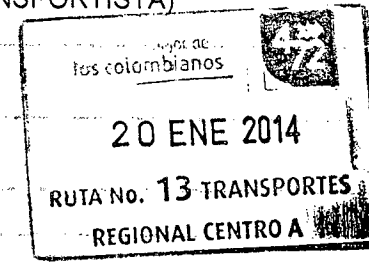
*[Signature]*

FIRMA

FECHA DE ENTREGA:

*20-01-2014*

HORA DE ENTREGA:



## INFORMACIÓN IMPORTANTE

## OBSERVACIONES

*Dado que esta orden de servicio contiene valores preliminares correspondientes a una pre-admisión, estos pueden ser modificados por Servicios Postales Nacionales S.A. en caso que los envíos presenten alguna diferencia de peso, no cumplan con los protocolos de admisión o las características del servicio, éstos serán RELIQUIDADOS y la Orden de Servicio se entenderá aceptada con la firma del impositor inicial; por lo tanto, le sugerimos consultar el estado y los valores de su orden de servicio en la página [www.4-72.com.co](http://www.4-72.com.co)*



000000001270988

Sub total: \$578.900

Descuento: \$0

Valor Total Imposición: \$578.900

472

## DETALLE DE LA ORDEN DE SERVICIO

N° ORDEN DE  
SERVICIO:

1270988

SERVICIO: CORREO CERTIFICADO NACIONAL

N° Envío	Destinatario	Dirección	Ciudad	Peso	Valor
RN121429124CO	← GERARDO ALBERTO ROMERO AGUILAR	CALLE 47 N° 38-70	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429138CO	← BELKY AYALA PARRA	TV 81 N° 83-74	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429141CO	← PASCUAL MANUEL ROMERO ATILANO	BARRIO YOMASA	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429155CO	← ISAAC NARANJO ARTUNDUAGA	CARRERA 7 N° 2-07	PITALITO_HUILA	50,00	7000
RN121429169CO	← LUIS ORLANDO BASANTE PAZ	CALLE 60 N° 90-43	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429172CO	✓ MARITSA VALENZUELA	CALLE 52B SUR N° 32-37	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429186CO	← ANGIE CAROLINA DIAZ GARAY	CARRERA 13 N° 16B-25	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429190CO	← ROSALBA BELTRAN PINZON	CARRERA 118C N° 126F-26	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429209CO	← STEVEN NAVARRO TORRES	CARRERA 62 N° 13-104	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429212CO	← JOSE EVELIO RUBIANO G	CARRERA 33 N° 23-21 LA FLORIDA	SANTA MARTA_MAGDALENA	50,00	7000
RN121429226CO	← AURORA DEL CARMEN PINTO MORENO	CALLE 49 BIS N° 5C-19 BARRIO SAN BENITO	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429230CO	← APOLINAR CUSCUE MUSE PAEZ	CALLE 83 N° 7-27	NEIVA_HUILA	50,00	7000
RN121429243CO	← FRANCISCO JAVIER DURANGO SOTO	CARRERA 32 N° 38C-45	BARRANQUILLA	50,00	7000
RN121429257CO	← EMERSON JAVIER JUANIAS	CALLE 70F SUR 18N-21	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429265CO	← DUVIS ESTELA GAMEZ SOCARRAS	CARRERA 1 G ESTE N° 84A SUR BARRIO CHUNIZA	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429274CO	← ORLANDO NAVARRO	CALLE 166 N° 87-41	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429288CO	← JOHAN REYES RODRIGUEZ	CARRERA 73 N° 2A-23 SUR	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429291CO	← UBALDO ARAQUE GARCIA	CALLE 7 N° 9-76 BARRIO TINTAL	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429305CO	← EDUAR JOSE FLORIAN VELAZQUEZ	CALLE 64 I N° 53-64 BARRIO VILLA LUZ	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429314CO	← ISIDORO FORERO NIETO	CALLE 37C SUR N° 72I-87	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429328CO	← DANIEL ALEXANDER SIERRA	TRANV 16D N° 48-71 SUR	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429331CO	← DIEGO ARMANDO GALVIS	CALLE 22 N° 19-32	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429345CO	← JORGE ELIECER GARCIA	CALLE 69 SUR N° 88I-50	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429359CO	← RUBIELA CARVAJAL	CALLE 63 SUR N° 24-10	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429362CO	← JAIRO JAVIER CARBONO	CALLE 26 SUR N° 95A-49	BOGOTA D.C.	50,00	4900